

CONCEPT Verslag OPR VO		 Voortgezet Onderwijs
Aan:		Leden OPR VO
Van:		Clemens (Vz) en Koen (regisseur)
Datum:		5-10-2023
Tijd:		17.00 – 21.00 uur
Plaats:		Bistro de Stadshoeve Arendshorstlaan 23, Zwolle

Aanwezig: Koen Oosterbaan, Wil Kroesen (vervangend voorzitter) Simone Sarphatie , Dianne Muis (Ouder Zone College), Petra Steenblik (ouder Carmel College Salland), Erik van Doorne (ouder Ambelt), Winy Buitenhuis (OP Greijdanus)

Afwezig met bericht: Clemens Rekveldt, Ris Keizer, Marina Postuma, Wilgertine van der Stege

Rita Brink heeft zich teruggetrokken uit de OPR.

1. Opening en aftrap

Herijken missie en structuur (bijlage 1.1, plan van aanpak - presentatie)

Koen geeft een korte toelichting op de aanleiding van de herijking van de missie en visie van het samenwerkingsverband.

Het proces voor de herijking gebeurt volgens een plan dat bestaat uit vier fases. Op dit moment is fase 1 bijna afgerond en zal fase 2 gaan starten.

De OPR wordt vandaag meegenomen in het ophalen van informatie. Door de verzamelde informatie wordt nu al gezien dat het vervolg van het onderzoek in fase 2 een iets ander accent zal krijgen. Een van de accenten is dat verder onderzocht moet gaan worden wat we onder inclusief onderwijs verstaan.

2. Herijking missie en structuur olv David Breugem

* Input op proces en inhoud door OPR; Er worden twee vragen voorgelegd waarop antwoord gevraagd wordt vanuit ouder- en organisatieperspectief.

Vraag 1; welke ambities heb je voor passend/inclusief onderwijs?

Erik: kent ouderperspectief vanuit Ambelt goed als ouder van twee kinderen met passend onderwijs behoefte. Het aantal kinderen waarvoor passend onderwijs nodig is neemt toe; het probleem lijkt groter te worden; laat indiceren (=onderkennen wat de behoefte is) en verwijzen is fnuikend; levert schade op.

Hoe later problemen worden onderkend, hoe meer tijd het kost om kinderen weer tot ontwikkeling te laten komen.

Eerder indiceren leidt tot eerder passend onderwijs bieden en juist niet tot verwijzen door vroeger actie te ondernemen op de verwijzende school. Verwijzen is voor heel veel kinderen waarschijnlijk helemaal niet nodig.

Vanuit Ambelt wordt gehoord dat er veel te laat wordt doorverwezen en dat ze op so terecht komen doordat te laat gerichte actie plaatsvindt vanuit het regulier. Er wordt te lang gewacht wordt op diagnostiek en dan pas wordt bedacht welke aanpak nodig is, wat in de praktijk vaak neerkomt op een verwijzingsproces. Dat is het geluid van heel veel ouders.

Petra: er is nu erg veel diagnostiek en daarna volgt verwijzen; ook die diagnostiek zou wel eerder moeten plaatsvinden om niet op het so te hoeven belanden.

Haar dochter met adhd/ass is in het regulier gebleven met adequate begeleiding. Petra heeft zelf de begeleiding van haar dochter geregeld, waardoor het goed gegaan is.

Daarnaast is een goede mentor essentieel voor goede begeleiding. In de praktijk zien we pas actie als er een diagnose is of als de cijfers niet goed gaan.

David geeft een samenvatting: Als school zou je moeten acteren op wat er nodig is en niet afwachten tot eer een label ligt.

Erik: er zijn andere manieren om erachter te komen dat kinderen een andere ondersteuning nodig hebben. Bijvoorbeeld door onderscheid te maken tussen jongens en meisjes; Jongens: vallen op in gedrag door frustratie. Vaak vroeg in de basisschoolleeftijd. Meisjes: sociaal veel handiger, en houden zich dus veel langer sociaal goed. Zij vallen meestal later uit en lopen vast op perfoormaal functioneren op een hogere leeftijd.

Als ouder weet je dat gewoon niet. Scholen met onvoldoende kwalitatieve interne begeleiding kunnen hierbij niet op helpen. Wat je hoopt is dat de scholen dat met een kenniscentrum gaan organiseren. Kijken naar vroege indicatoren, maar dit vereist dat je onderkent welke kennis je niet hebt en de ontbrekende kennis gaat halen.

Vraag David: mag je deze kennis van een docent verwachten? Of moet je een kind altijd langs een expert gaan sturen? Screening?

Erik: screening door expert zou goed zijn op basis van gegevens die we van kinderen hebben. Zou ook informatie geven aan docenten, waardoor hun expertise zou vergroten.

Dianne: wat wordt er anders geboden op de Ambelt wat de ambitie kan beïnvloeden?

Erik: een lerarencorps dat alleen maar met kinderen met extra ondersteuningsvragen werkt; alle docenten hebben extra scholing; veel ib'ers en experts op school aanwezig; alle ontwikkelaspecten worden getoetst en geëvalueerd; lesweek bestaat uit zorg en begeleiding; kleine klassen (12-15 leerlingen); veel structuur; vaste docent die alle vakken geven.

Dianne: hoe zie je mogelijkheid tot integratie in regulier? Inclusief?

Erik: opvatting dat dit niet gaat lukken voor kinderen met autisme. Die verzuipen daarin. Kinderen met een extreem grote structuurbehoefte hebben iets anders nodig.

De ambitie voor inclusief onderwijs heeft haken en ogen; niet iedereen kan de ontwikkeling daartoe maken. Veiligheid en geborgenheid moet daarvoor wel beschikbaar zijn, anders verzuipen sommige kinderen daarin. Er is wel meer mogelijk als je vanuit PO anders kunt gaan kijken naar kinderen met extra ondersteuningsbehoefte. Het veilig houden van de setting is wel een belangrijk aandachtspunt en lang niet altijd haalbaar.

Koen: er vindt ook interne verwijzing plaats binnen scholen, zoals coachklas/structuurklas; hoe kijken jullie daarnaar in relatie tot inclusiviteit? Dianne: het is belangrijk om te kijken naar handelingsverlegenheid; als deze weggehaald kan worden, dan kan je meer kinderen bedienen. Er bestaat nog veel handelingsverlegenheid op het gebied van stoornisgebieden (adhd/ass etc).

Petra: als daar meer over bekend zou zijn dan kunnen ze mogelijk wel iets gaan doen aan de handelingsverlegenheid.

Ook de fysieke inrichting van de school zou kunnen helpen: rustruimtes normaal maken;

Wil: reguliere vo scholen zijn daar dus niet zo op gericht?

Erik: het is een opeenstapeling van dingen die het voor deze kinderen ingewikkeld maken: lesboeken, inrichting van het gebouw, lokalen, klassengrootte, prikkels in de klas, het gaat verder dan het pedagogisch/didactisch/orthodidactisch aanbod.

Dianne: er is wel ruimte binnen reguliere scholen, maar waar wil je naar kijken? Welke mogelijkheden zie je wel? En wie geven we daarin voorrang? Is het nodig om deze groep leerlingen belangrijk te maken om daar een keuze voor te maken – of niet?

David: als het niet mogelijk is in de reguliere klas. Maakt het dan uit waar de voorziening is waar wel het pao wordt gegeven? Is het anders als dit in dezelfde school is of net buiten die school of nog verder weg? Maakt dat verschil?

Dit het vraagstuk van terminologie: wanneer is het inclusief? Heeft het een meer label inclusief of niet. Waken voor een semantische discussie.

Streven naar een zo geïntegreerd mogelijke setting zou een ambitie kunnen zijn.

Erik: Gevoelsmatig argument wat meespeelt is dat ouders so naar vinden voor hun kind: je kind apart maken en dat geeft negatief gevoel.

Ondersteuning bieden op afstand bieden of in de school.

Koen: dichterbij huis organiseren van voorziening door omvang beter te organiseren; hoe zou je daarmee kunnen omgaan?

Dianne, bekostiging is lastig. Kennis delen en elkaar weten te vinden. Is wel voorwaarde om dit verspreid te organiseren.

Erik: je kunt het wel ambulantly organiseren.

Koen: onderzoeken welke omvang is haalbaar? David: economisch komt je er nooit uit door de schaalgrootte. Hier zijn vast nog onderzoeken voor nodig;

Affiniteit met leerlingen met extra ondersteuningsbehoeften is essentieel; Affiniteit voor alle ondersteuningsgebieden; competenties pedagogische notie mag je van alle docenten verwachten. Hoe goed zijn leraren opgeleid voor extra ondersteuning?

Koen: gaan docenten zich ontwikkelen op andere gebieden? Zit daar ontwikkelruimte?

Winy: ja, afhankelijk van je persoonlijke affiniteit en ervaring. Wil en/of is leraar in staat tot zich ontwikkelen?

Winy: Onderwijssysteem is gericht op opbrengst en dus niet op relatie. Daar wordt de school op afgerekend. Dit geeft een tegenstrijdigheid die vanuit de politiek wordt gevoed.

Vraag 2: wat vind jij een goede reden om met andere schoolbesturen samen te werken?

Dianne: Ambelt kleiner maken en op de andere scholen hun expertise delen en samenwerken om kennis op niveau te houden. Dat geldt dan voor alle niveaus. Door bij

elkaar te kijken leer je van elkaar. Besturen moeten dat wel faciliteren. Erik: het ene bestuur en de ene school is daarin mogelijk wel heel anders dan de andere. Belangrijkste reden voor samenwerking is kennis delen en leren. Daarnaast kan ook gedacht worden aan efficiënter werken, bijvoorbeeld samen inhuren voor meerdere schoolbesturen; poule voor ib'ers of specialisten maken.

Koen: waar begint het swv en waar begint samenwerking van schoolbesturen? Soms wordt er wel samengewerkt, maar dan heeft het niet altijd met passend onderwijs te maken. Expertise delen op het gebied van passend onderwijs met de vraag: Waarom lukt het bij de deze school wel en bij de andere school niet?

Winy: bij elkaar in de keuken kijken is een goed middel.

Erik: verzuiling is niet bevorderlijk voor deze groep leerlingen. Het helpt niet bij het kijken met een open blik. Het kan ook onderlinge concurrentie zijn die niet helpend is voor samenwerking, maar een belemmerende factor.

Koen bedankt de OPR-leden voor de inbreng en het open gesprek. Wordt gewaardeerd en helpt om met een ander perspectief naar de herijking te kijken. Concreet wordt ermee gedaan dat del lijn wordt vertaald in oplossingsscenario's.

Wat willen jullie meegeven aan David wat niet aan de orde is geweest?

-

* Reactie op eerste bevindingen

2^e deel vergadering

3. Verslag (acties en n.a.v.)

3.1 Verslag 230420 - vastgesteld

3.2 Verslag 230705 - vastgesteld

4. Mededelingen

4.1 Subsidie aanvraag HB (mondeling) Koen geeft een toelichting op de subsidieregeling voor HB. Op 7 juli 2023 is een nieuwe subsidie voor HB vrijgekomen. Het bestaat uit drie onderdelen. Greijdanus en Ceeleum zorgen zelf voor cofinanciering van 1 ton. Het swv draagt 70 000 bij; deels in swv begroting en cofinanciering en 50.000 scholing voor het hele swv. Deskundigheid bevordering op dit thema met de kennis van Greijdanus en Ceeleum moet worden gedeeld met de andere scholen. Voor 2023 is er een specifiek activiteitenplan vso van het expertiseteam van de Ambelt en de Twijn. Binnen de subsidie zijn twee projectleiders (samen 1 dagdeel) aangesteld die zorg zullen dragen voor kennisdeling.

4.2 Residentiele plaatsen (mondeling) Simone ligt de subsidie aanvraag toe. In inhoudelijk zou Ambelt-Wapenveld daar mogelijk een rol kunnen spelen, maar dat is iets om verder te onderzoeken.

4.3 Jaarrekening 2022 + goedkeurende verklaring accountant - akkoord/geen bijzonderheden

4.4 Inspectie 5.4.1 en 5.4.2. – Een van de aandachtspunten betreft de samenstelling van de OPR is een belangrijk aandachtspunt. Hier ligt een actie voor de OPR; punt blijft staan; voorstel van Clemens volgende keer meenemen. Naar aanleiding van het. Inspectierapport vraagt Erik: hoe regel je de onafhankelijkheid van de bestuurder? Koen: in het traject van David en Koen is een van de onderwerpen de scheiding van bestuur en toezicht; hoe dit eruit kan zien is mogelijk een opbrengst van het onderzoek van Koen en David. Er zijn verschillende variaties mogelijk, bijvoorbeeld dat alle aangesloten scholen het bestuur vormen met een aparte Raad van Toezicht. In april komt hierover meer nieuws.

Erik: OPR Professionalisering oudergeleding wens is geuit door de oudergeleding. Wat gaan we daarmee doen? Wil: kijken wat er voor aanbod is OPR kan dat zelf vormgeven.

4.5 Marap P8 - ter kennisgeving: geen bijzonderheden.

4.6 Generieke korting SWV (mondeling) Toelichting door Koen. Swv zit onder de signaleringswaarde. Deze is landelijk vastgesteld door het ministerie.

5. Data volgende vergaderingen

14 december 2023	Begroting (via Teams)
15 februari 2024	Zone college? Diane informeert
11 april 2024	Ambelt? Erik informeert
13 juni 2024	Herijking en structuur (instemming) Locatie is nog niet vastgelegd.

6. TLV

- reactie OPR aan AB

- vooruitlopend op gesprek met AB: notitie TLV (7.2), met welke items zouden we wel kunnen beginnen?

Koen: De reactie van de OPR is ontvangen en besproken met het DB. Het DB wil graag met de OPR het gesprek aangaan om met elkaar te bekijken hoe het komt dat besturen vinden

dat de tlv-procedure moet worden aangescherpt en wat maakt dat OPR daar niet mee wil instemmen. Wat maakt het perspectief verschil?

Erik licht toe dat uit de vorige vergadering een breed gedragen aantal vragen kwam. Een van de belangrijkste conclusies was: hoe groot is nu eigenlijk het probleem? Het zou verhelderen als de cijfers bekend waren. Dat maakt het gemakkelijker om te beoordelen of deze notitie/stap de oplossing is voor dit probleem. Cijfers van de leerlingaantallen en -stromen geven inzicht en daarmee kunnen bezwaren dan wel worden gekeerd misschien. Primaire reden voor het niet instemmen was: we weten niet concreet hoe groot het probleem is.

Koen: de cijfers kunnen worden toegevoegd aan een onderlegger voor de notitie. In de begroting 2024 zijn de cijfers nu allemaal inzichtelijk. Max 4.1 % verwijzing is doelstelling. Is nu 4.68%

Erik: van die cijfers wordt het objectiever en kunnen we beter een beslissing nemen.

Erik geeft aan dat ook de opmerking over jaarlijks bespreken van het mogelijk terugstromen van leerlingen een regelreflex is die praktisch moeilijk uit te voeren is. In de realiteit stromen er leerlingen uit naar het regulier onderwijs en worden die afwegingen wel gemaakt.

Winy benoemt dat de afwijzende reactie van de OPR vooral kwam vanuit het gevoel niet te zijn meegenomen bij de actie om tlv-werkwijze te veranderen.

Dianne geeft aan dat de communicatie tussen bestuur en OPR beter zou kunnen in zo'n proces als de aanscherping van de tlv-procedure. Formeel doet de onafhankelijk voorzitter van het AB dat. Hij is de linking pin tussen OPR en AB, maar je kunt ook de vraag neerleggen bij het bestuur.

Actie: OPR gaat akkoord met gesprek met DB.

Secretariaat organiseert gesprek tussen OPR en DB vlak na de herfstvakantie.

Op dit moment gaat de OPR niet kijken naar elementen in de notitie die we wel zouden kunnen doen.

Wat willen we met deze nieuwe regeling gaan oplossen?

7. Samenstelling OPR (n.a.v. herstelopdracht inspectie)

Naar aanleiding van een herstelopdracht van de inspectie zijn er de volgende verbeterpunten:

- het aantal OPR leden moet een even aantal zijn
- er moet een evenredige verdeling zijn tussen ouders en medewerkers.

Graag input vanuit de OPR, zodat het bestuur een passend voorstel kan maken.

Dit agendapunt wordt in verband met het aantal aanwezige deelnemers doorgeschoven naar de volgende vergadering; De vervangend voorzitter vraagt de leden vast over de opdracht voor de nieuwe samenstelling van de OPR na te denken.

8. Jaarverslag OPR (ter formele vaststelling)

Het jaarverslag 2022 is vastgesteld.

9. Rondvraag en sluiting

Afspraak: in verband met de toegang tot de stukken, zal Simone deze als bijlagen mailen.

Dianne: kan er een kaart naar Ris worden gestuurd namens de OPR? Actie: Koen stuurt kaart.

Hoe zit het met het terugtreden van Rita? Actie: Vraag aan Clemens wat er aan de hand is. Clemens zou dit als voorzitter op moeten pakken. Clemens wil je opheldering verschaffen en terugkoppelen wat er aan de hand is?

Er is een mail gezien van Clemens met zijn gedachten over de samenstelling van de OPR, kan dit gedeeld worden? Actie: Simone achterhaalt de mail en geeft het door aan de leden.

Acties

Datum	Actie	Door
05-10-2023	OPR is akkoord met gesprek DB over tlv-procedure	Secretariaat maakt afspraak kort na herfstvakantie
05-10-2023		
05-10-2023	Kaart sturen naar Ris	Koen
05-10-2023	Toelichting vertrek Rita Brink	Clemens
05-10-2023	Email opzet samenstelling OPR (Clemens)	Simone achterhaalt en deelt dat bericht

Besluiten

Datum	Onderwerp	Besluit
05-10-2023	Jaarplan OPR 2022	Vastgesteld