

Verslag OPR VO		 Voortgezet Onderwijs
Aan:	Leden OPR VO	
Van:	Clemens (Vz) en Koen (regisseur)	
Datum:	15-02-2024	
Tijd:	19.30 – 21.30 uur	
Plaats:	Zone.College Koggelaan 7, 8017 JN Zwolle personeelskamer	

Aanwezig: Wilgertine van der Stege (online), Marina Postma (online)
 Aanwezig: Dianne Muis, Petra Steenblik, Winy Buitenhuis, Clemens Rekveldt, Erik van Doorne, Wil Kroesen, Koen Oosterbaan en Simone Sarphatie (verslag).
 Afwezig: Ris Keizer. Zij is nog betrokken op de OPR, maar is nog in afweging. Zij heeft hierover nog contact met de voorzitter.

1. Opening.

2. Verslag (acties en n.a.v.)

2.1 Verslag 14-12-2023 is vastgesteld.

3. Mededelingen

3.1 Subsidie aanvraag HB (mondelinge toelichting Koen Oosterbaan; de subsidie is toegekend en op het niveau van het SWV wordt navraag gedaan naar de scholingsbehoefte op het gebied van hb-expertise.)

3.2 Projecten vanuit bestemmingsreserve; scholen kunnen aanvragen doen in maart voor nieuwe projecten. Er is 6 ton beschikbaar die naar rato verdeeld wordt over de besturen. De projecten moeten een relatie hebben met passend/inclusief onderwijs en/of verzuimaanpak. Voor de beschrijving van projecten is een format vastgesteld met de coördinatoren van de subregio's en dat wordt naar de scholen gestuurd.

3.3 Collectief bezwaar generieke korting SWV; het SWV doet mee met het collectief bezwaar. Bovenmatige reserves op basis van signaleringswaarde op het niveau van het SWV.

3.4 Website en nieuwsbrief.

4. Het ouder- en jeugdsteunpunt

Yvonne van Helsdingen geeft een update van de werkzaamheden. Ook zal zij het jaarverslag van het steunpunt toelichten (wordt nagezonden). De nieuwe flyer in de huisstijl is aangepast en wordt uitgedeeld. Het steunpunt wordt regelmatig benaderd door ouders. Yvonne en Patricia bezoeken de scholen van het samenwerkingsverband om bekendheid te geven aan het steunpunt. Zo wordt ook kennis over het aanbod op de scholen opgehaald wat helpt bij informatievoorziening.

Er zijn voor het po en vo 74 cases binnengekomen in 2023 en de vragen voor po en vo lopen ongeveer gelijk op. Het steunpunt wordt veelal gebeld door ouders, maar steeds vaker bellen ook scholen en hulpverleners om mee te denken.

Cases worden anoniem geregistreerd en zo ontstaat een beeld van de voornaamste vragen/onderwerpen. Dit zijn vragen over:

- De overstap po vo; vo of vso.
- Onderwijsroutes naar speciaal of praktijkonderwijs.
- Aanbod en ondersteuning op de scholen.
- Suggesties/besluiten van scholen waar ouders nog vragen over hebben.
- Aanbod voor HB-leerlingen.
- Thuiszitters.
- Uitleg over de overstap naar het vso en wat een tlv is.
- Verhuisleerlingen om mee te kijken naar ander school, bijvoorbeeld bij verhuizing uit andere regio. Vso-school moet plaatsen bij verhuizing, maar als je nog niet op vso zat in vorige regio, dan is dat geen vanzelfsprekendheid. Als scholen aangeven dat ze vol zitten, dan kan het SWV ook nog meedenken.

Het steunpunt heeft een korte lijn voor het bespreken van casuïstiek met het SWV. Ouders en school zitten niet altijd op een lijn, waarbij de communicatie niet goed loopt. De werkwijze bij het steunpunt bestaat uit goed luisteren hoe de situaties in elkaar zitten en ook relativeren. Daarnaast wordt er geadviseerd voor communicatiestijlen die helpend kunnen zijn en het geven van suggesties om het gesprek aan te gaan. Soms is één gesprek voldoende, soms wordt er vaker gebeld.

Ouders waarderen onafhankelijke neutrale gesprekspartner in het steunpunt. Dit geeft ze opluchting en het gevoel gehoord te worden.

Yvonne vraagt om tips om meer bekendheid te verkrijgen voor het steunpunt; nu is er de flyer de nieuwsbrief en de website. Ouders vinden het steunpunt via internet en soms worden ze doorverwezen via de school of via hulpverlening. Via ib-netwerken per cluster. Bij het steunpunt wordt (nog) niet bijgehouden hoe de casuïstiek wordt aangeleverd. Werkende weg wordt de werkwijze uitgebreider.

Zijn er nog meer suggesties om ouders naar het steunpunt leiden?

Tips: Erik: bij kleinere scholen functioneert zorgnetwerk niet altijd; aanschrijven van de besturen die dat weer verder verspreiden; schooldirecteuren aanschrijven

Flyers bij de scholen langsbrengen;

Er wordt gevraagd hoe de jeugd wordt bereikt voor het steunpunt. Zij regelen dat vermoedelijk zelf vanuit de socials; verder onderzoeken van dit onderwerp is mogelijk wel een goed idee.

Clemens nodigt Yvonne uit om volgend jaar opnieuw te komen vertellen over de vorderingen van het steunpunt.

Actie: Yvonne wordt volgend jaar februari uitgenodigd voor de OPR.

5. TLV vervolg

4.1 Vervolg en uitwerking

Kan de OPR instemmen met deze uitwerking of vraagt het nog om aanpassingen?

Bijlage 4.1 wordt doorgelopen.

Deel 1: Samenwerkingsverband (ad 1, 2, 6, 7)

Ad 2 vervolg stimuleren van het lerend vermogen van de school zelf; eigenaarschap ligt bij de school en dit wordt niet nader gecontroleerd.

Opmerkingen bij 2: wordt het geen papieren tijger? In of/zat zitten mensen van de school; het is een mdo waarin gekeken wordt naar de casus. Zo stimuleer je het lerend vermogen van de school. Vraag Erik naar meer informatie over de theorie van Bert Wienen.

Actie: Koen schaft namens het SWV twee boeken van Bert Wienen aan om te rouleren onder de OPR-leden

Ad 6. De gemeente heeft rol vanwege participatieplicht.

Ad 7. Deze werkwijze is al aangepast op de scholen. Er wordt zo al gewerkt in het vso.

Deel 2: Pilot (ad 3, 4 en 5)

Ad 3. Voorstel is ongewijzigd strakker vormgeven, evalueren; geeft het zo voldoende grip om een pilot van twee jaar te starten met ieder half jaar een evaluatie. Als het belemmert of niets toevoegt dan kan er worden gestopt. De evaluatie is in handen van de CT.

Doel is om het regulier onderwijs te versterken waardoor er meer leerlingen teruggeplaatst kunnen worden. Het is de vraag of je dat met deze werkwijze kunt bereiken. Terugplaatsingen gebeuren nu op initiatief van ouders en het SWV. Het vermoeden van Koen en de CT is dat dit anders kan door deze maatregel zo toe te passen.

Erik vindt ad 3 aansluiten bij wat er gebeurt bij de Ambelt en de Twijn; deze werkwijze gaat wel extra werkdruk geven, maar daar staat een bedrag tegenover; voor de docent betekent het extra overleggen met veel partijen die veel tijd kosten; ook ouders zitten niet te wachten op extra overleg – vraag om opp te combineren met dit overleg om niet nog meer overleg te gaan voeren.

Ad 5 geeft de meeste wrijving; voor de Ambelt heeft het vooral betrekking op de ondersteuningsklassen (Linkklassen). Termijn van 8 maanden hanteren voor evalueren geeft onzekerheid, ondermijnt motivatie voor kinderen en ouders, dit termijn is eigenlijk te kort; Kan dit worden verlengd, bijvoorbeeld na 1 jaar evalueren en verlengen met 1 jaar als iedereen inschat dat het werkt?

Gaandeweg het gesprek is Koen het hier mee eens; Koen en Erik zijn het eens dat de ondersteuningsklassen een dure voorziening zijn. Het zijn kleine klassen met veel formatie; leerlingen die soms beginnen met een dagdeel school. Zo is er geen maximaal efficiënte inzet van deze dure voorziening, maar tegelijkertijd zou het zou jammer zijn als acht maanden te kort is om al te evalueren.

Een ander perspectief is om niet te kijken naar werkelijke deelname maar naar het perspectief; bijvoorbeeld met een formulering als: kan het mogelijk zijn om een leerling binnen een jaar naar minimale schoolgang te helpen. Dan kan worden overgegaan tot perspectief gerichte beoordeling.

Overige opmerkingen over ad 5:

- Als de leerling geen 50% haalt krijgt deze dan geen tlv meer? Hoe is de leerling dan geholpen? Is er een alternatief? Zorgboerderijen?

- Het gaat om heel weinig kinderen; kun je individueel per leerling kijken naar de progressie?
- Het gaat hier om een onderwijszorgarrangement en dat maakt het ingewikkeld om te bepalen hoe het zit met het aanwezigheidspercentage; het is meer een zorgvraag dan een onderwijsvraag.
- Als er binnen een jaar geen perspectief is dan moet je je afvragen of deze aanpak wel aansluit bij wat nodig is. Er zijn nu eenmaal leerlingen die moeizaam om tot schoolgang te komen.
- Als schoolgang zo moeilijk is, waarom zou het op het vso dan wel gaan lukken?

Voorstel Koen om tot instemming te komen is om punt 5 uit de voorliggende notitie schrappen. De OPR gaat hiermee akkoord.

Ad 4: het vo wordt nadrukkelijk betrokken. Dit vraagt ook van de vo-school om contact te onderhouden.

Winy: bij dit punt is het terecht om in de werkwijze te beschrijven hoe de evaluatiecyclus eruitziet: hoe en wie gaat erop toe zien?

Het bestuur vraagt de OPR om instemming op de notitie met voorgestelde aanpassingen.

Besluit: de OPR stemt in op inhoud van de tlv-notitie als de wijzigingen worden overgenomen.

Het vervolg van de behandeling van de notitie is dat de aanpassingen in het definitieve stuk worden voorgelegd voor instemming.

Ten aanzien van de pilot:

Het bestuur is eigenaar van de pilot en zal een uitwerking aanleveren van de voorgestelde werkwijze. Deze zal op een volgend moment aan de OPR worden voorgelegd.

Actie: Koen en Simone werken een voorstel voor de pilot uit.

Afspraken samengevat:

- De OPR gaat akkoord met een pilot met een looptijd van twee jaar
- Punt 4 van de notitie wordt verder uitgewerkt.
- Punt 5 wordt uit de notitie geschrapt.
- De uitwerking wordt voor instemming voorgelegd aan de OPR.
- Het voorstel voor de pilot (kaders en uitwerking) wordt de volgende OPR-vergadering geagendeerd.
- De nieuwe werkwijze, zoals beschreven in de eerste vier punten wordt met de vo-scholen gecommuniceerd en gaat in per 1/8/2024.

6. Samenstelling OPR (n.a.v. herstelopdracht inspectie)

Het bestuur is akkoord gegaan met het advies van de OPR om voor OOOZ 2 twee zetels in de OPR beschikbaar te stellen; voor regulier VO en VSO. Daarmee kent de OPR weer een even aantal leden.

Het is aan de OPR om tot een evenredige verdeling van ouders en medewerkers te komen. Er zijn veel vacatures; Koen stelt voor om een gerichte opdracht te geven aan de besturen om de vacatures in te vullen. Het is de verantwoordelijkheid van de besturen om OPR-leden aan te leveren. Winy vraagt of het nodig is om apart een penningmeester te hebben; Koen: het is wenselijk om dat te doen

Actie: Clemens stuurt een voorzet tekst aan Koen om de besturen aan te schrijven.

7. Voortgang traject ‘herijken missie en structuur’

Koen geeft een toelichting aan de hand van de presentatie voor het Algemeen Bestuur welke op 28 februari a.s. gehouden wordt. Het is de bedoeling dat er dan met de ab-leden gewerkt wordt aan het formuleren van de missie, visie en ambities voor het samenwerkingsverband. Daarnaast wordt dan geïnventariseerd welk governance model de voorkeur heeft. De aanleiding voor dit laatste onderdeel is bestuur en toezicht moeten worden gescheiden. Dit is ook een herstelopdracht van de inspectie.

8. Jaarverslag OPR - ter vaststelling

Opmerking Dianne over taal en spelling; tlv-stuk in verband brengen in de notitie;

Actie Simone: tekstueel en spelling nalopen; links toevoegen van de laatste twee vastgestelde verslagen.

Besluit: Het verslag is vastgesteld op inhoud

9. Jaarplanning 2024-2025

De volgende data zijn vastgelegd:

10-10-2024

12-12-2024 (online over begroting)

13-02-2025 (met Yvonne over Ouder- en Jeugdsteunpunt)

10-04-2025 (Winy is dan afwezig; agendapunt ter instemming: het ondersteuningsplan)

12-06-2025

Alle overleggen 19.30-21.30; vergaderlocatie: Zone.College

De volgende vergaderingen dit schooljaar:

11-04-2024; Erik informeert nog of deze april op de Ambelt kan worden gehouden. Agendapunten: - reglement en statuten van de OPR; - pilot tlv-aanpak.

13-06-2024; 17-19.30 (Locatie Stadsboerderij onder voorbehoud);

Rondvraag-

Clemens regelt een bloemetje voor Ris.

Acties - aanvullen

Datum	Actie	Door
15-02-2024	Werving nieuwe OPR-leden	Clemens stuurt voorbeeldtekst aan Koen om de besturen aan te schrijven.

15-02-2024	Nalopen Jaarverslag (taal & spelling) Toevoegen links naar vastgestelde verslagen 2023	Simone past het verslag aan en verspreidt dit onder de leden.
15-02-2024	Boeken Bert Wiene over inclusief onderwijs laten rouleren	Koen schaft namens het SWV twee boeken aan.
15-02-2024	Bloemetje naar Ris	Clemens verzorgt dit

Besluiten

Datum	Onderwerp	Besluit
15-02-2024	Jaarverslag 2023	Vastgesteld op inhoud
15-02-2024	Tlv-notitie	De OPR stemt in op inhoud van de tlv-notitie als de wijzigingen worden overgenomen.