

Verslag OPR Hanzeland VO	
Datum:	12 december 2024
Tijd:	20.15 – 21.15 uur
Locatie:	Van der Capellen; Lassuslaan 232 Zwolle.
Aanwezig: OPR: Clemens Rekveldt (voorzitter), Dianne Muis, Winy Buitenhuis, Petra Steenblik, Wilgertine v.d. Stege, Suzanne Otten, Marina Postuma, Suzanne de Beer, Nicole Nieuwenhuis-Verhaak, Niek Scholten en Ebru Yolcu en Marjon Govers (ambtelijk secretaris) SWV: Koen Oosterbaan	

1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen van harte welkom. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen

2.1 Afronding vacature lid RvT

De OPR heeft advies gegeven over de voordrachtskandidaat voor de Raad van Toezicht. De bestuurder meldt dat de Raad van Toezicht over is gegaan tot benoeming van deze kandidaat.

Onderhand heeft de Raad van Toezicht zijn eerste bijeenkomst gehad en zal binnenkort de toezichtskader bepaald worden.

2.2 Implementatie overlegstructuur

De bestuurder meldt ten aanzien van de overlegstructuur dat de Raad van Toezicht, het bestuur en de lokale netwerkkringen zijn ingevuld en gestart.

De reflectie groepen worden iets anders ingericht namelijk in de vorm van 2 grote bijeenkomsten. Ook de kwaliteitskring is gestart. Alles verloopt volgens plan.

Vanuit de lokale netwerkkringen moet voor half januari een vierjarenplan aangeleverd worden als input voor het ondersteuningsplan.

3. Notulen vorig overleg

De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

Naar aanleiding van de notulen komt aan de orde dat de OPR nu bijna compleet is.

4. Begroting en Jaarplan 2025

Ter introductie van dit onderwerp wordt gedeeld dat daar waar in het verleden altijd advies gevraagd werd over de begroting, gebleken is dat er formeel alleen instemmingsrecht bestaat voor de OPR bij grote afwijkingen ten opzichte van de meerjarenbegroting.

In deze begroting zijn geen grote afwijkingen ten opzichte van de meerjarenbegroting aan de orde. Daarom ontvangt de OPR de begroting nu alleen ter informatie.

Ten aanzien van de begroting en het jaarplan heeft de bestuurder een document aangeleverd waardoor de samenhang tussen de documenten meer duidelijk wordt. In het document staan ook de geplande doelen opgenomen.

Vanuit de OPR wordt gevraagd naar het bedrag wat staat opgenomen ten aanzien van bruto zware ondersteuning ten bate van de VO-scholen op pagina 7.

De bestuurder ligt toe dat het beleidsuitgangspunt een deelname van 4,5% is, maar in de werkelijkheid 4,9% gescoord is. Er wordt besproken waarom gekozen is voor dit percentage.

5. Concept ondersteuningsplan

De OPR heeft het concept ondersteuningsplan ontvangen ten eerste bespreking. De bestuurder meldt dat deze voor 85% klaar is. Hij zou graag feedback ontvangen van zowel de OPR, het bestuur en de kwaliteitskring. Deze feedback wordt verwerkt in het volgende concept die ter bespreking komt voor te liggen in de volgende OPR-vergadering. In de daar op volgende vergadering zal het definitieve ondersteuningsplan ter instemming voorliggen.

De OPR heeft individueel vragen, opmerkingen en aanbevelingen voorbereid, die de OPR graag deelt met de bestuurder:

Algemeen

- Over het algemeen is het een duidelijk leesbaar document, dat is prettig. (1) De OPR spreekt de wens uit dat het plan meer concreet en smart wordt opgesteld (3/26/27). Ook vraagt de OPR om niet te veel te generaliseren en aannames te doen en zaken meer te onderbouwen. (o.a. maatschappelijke ontwikkelingen – 12/17);
- Ten aanzien van de doelgroep voor wie dit stuk wordt geschreven (2), antwoordt Koen de schoolprofessionals te zien als de doelgroep. Daarnaast wordt het plan ook gepubliceerd op de website en zal er een publieksversie volgen voor andere geïnteresseerden. Een voorbeeld van de publieksversie is te zien op de website van het samenwerkingsverband PO.
- Op de vraag wat de visie is van het samenwerkingsverband op inclusief onderwijs (4/20/21) antwoordt Koen dat het niet is gelukt om een eenduidige gezamenlijke visie hierover op te stellen vanuit de onderliggende besturen.

De besturen hebben hun eigen acties bepaald zodat meer inclusiever onderwijs mogelijk wordt. Wel is vanuit het samenwerkingsverband een kwantitatieve doelstelling opgenomen in het OP om het aantal verwijzingen naar het speciaal onderwijs te verlagen.

Koen is zich bewust dat vanuit de politiek 2035 genoemd wordt als datum dat inclusief onderwijs bereikt moet zijn, maar geeft daarbij aan dat er ook nog sprake is van een onduidelijke definitie.

De OPR doet de suggestie om in het ondersteuningsplan wel te benoemen dat er nog geen gezamenlijke visie bestaat en dat scholen hun eigen initiatieven nemen.

Koen denkt dat dit voldoende is opgenomen in de ambitie dat ieder kind gehoord en gezien wordt. Dit impliceert dat niemand uitgesloten wordt.

De OPR vindt dit onvoldoende concreet

Maatschappelijke ontwikkelingen

- In de maatschappelijke ontwikkelingen ten aanzien van personeelstekorten staat geschreven: *Samenwerking kost tijd, tijd die momenteel vaak schaars is vanwege formatiedruk.* (7) Koen licht toe dat hiermee bedoeld wordt dat in alle sectoren personeelstekorten van het onderwijs een probleem is en dit het moeilijk maakt om doelen te realiseren.
- Verder staat in dit onderdeel het basisonderwijs benoemd en wordt er gesproken over kinderopvang (8/ 9). Koen licht toe dat dit mogelijk is blijven staan en na knippen en plakken van teksten en zal dit aanpassen.
- Desgevraagd vertelt Koen dat het samenwerkingsverband geen rol heeft richting landelijke politiek ten aanzien van het personeelstekort in het onderwijs en het zoeken naar andere organisatievormen hierin. (10/11/12)
- In de maatschappelijke ontwikkelingen ten aanzien van de COVID pandemie komt aan de orde dat door het wegvallen van de NPO-gelden, ook extra ondersteuning voor zorgkinderen zal verdwijnen (12). Koen erkent dat deze ontwikkeling zou kunnen plaatsvinden, maar vertelt dat hij hierop niet anticipeert in het ondersteuningsplan. Hij vertelt verder dat van het geld wat het samenwerkingsverband krijgt 95% direct naar de scholen wordt doorgesluisd en dat zij bepalen op welke wijze dit geld gebruikt wordt.
- In maatschappelijke ontwikkelingen ten aanzien van de landelijke toename armoede licht Koen toe dat met de demografische ontwikkelingen (16) bedoeld wordt dat er minder kinderen in het werkgebied van het samenwerkingsverband komen.
- In de conclusie geeft Koen aan dat al deze maatschappelijke ontwikkelingen de opdracht voor passend onderwijs ingewikkeld maken. Deze paragraaf is toelichtend bedoeld.
- Koen bevestigt dat er een werkgroep is gevormd voor de gesloten residentiële plaatsen (19);
- Ten aanzien van nieuwkomers onderwijs (22/24) vertelt Koen dat het samenwerkingsverband gebruikt wordt om hierin beleid in te bepalen, omdat in dit instituut diverse schoolbesturen samen komen. Het samenwerkingsverband krijgt hiervoor geen extra budget.
- Ten aanzien van de maatschappelijke ontwikkelingen over diversiteit, doet de OPR de suggestie om diversiteit breder te beschrijven (23). Dit gaat ook over geslacht, gender, religie, karakter en politiek.
- In het kader van maatschappelijke ontwikkelingen, diversiteit wordt de suggestie gedaan om traumasensitief onderwijs (25) te gebruiken als paraplu-term voor de andere aspecten zoals armoede en diversiteit. Koen is van mening dat traumasensitief onderwijs een oplossing is voor het probleem en dus niet als paraplu kan dienen.

Evaluatie planperiode 2020/2024(2025)

- In de evaluatie planperiode 2020/2024(2025) wordt gesteld dat er een dekkend netwerk en geen thuiszitters zijn.
De OPR vraagt naar een concreet plan wat te doen met thuiszitters (28). Op dit moment bestaat de indruk dat er alleen maar geregistreerd wordt.
Koen vertelt dat de lokale netwerken 5 Thema's moeten uitwerken, waaronder thuiswerken. In deze uitwerking (volgt t.z.t. op pagina 19) zal het lokale netwerk moeten aangeven wat zij willen gaan doen. Deze input wordt ingeleverd bij de kwaliteitskring die vanuit die input tot preventief beleid zal komen. Mogelijk zal het samenwerkingsverband vervolgens investeren op deze preventieve aanpak door bijvoorbeeld een projectleider aan te stellen.
De komende 4 jaar zal gewerkt worden aan een plan op thuiszitters.
- De OPR doet de suggestie om onder dit onderdeel nadere context te bieden ten aanzien van het aantal leerlingen dat thuis zit en een toelichting op de term dubbel bijzondere HB-leerlingen (29/30).
- Ten aanzien van de evaluatie planperiode 2020/2024 (2025) met betrekking tot de afgifte van TLV (32) licht Koen desgevraagd toe dat dit formele klachten van ouders betreft;
- Ten aanzien van de evaluatieplan periode 2020/2024 (2025) met betrekking tot voldoende divers aanbod licht Koen desgevraagd toe dat de POS (33) een uitvraag betreft met betrekking tot de basisondersteuning van de scholen In de afgelopen periode. De uitkomsten van deze uitslagen hebben geen effect op dit plan, maar biedt eventueel inzicht aan scholen op punten waar werk aan de winkel is;
- De OPR heeft tenslotte vastgesteld dat in de conclusie onder de evaluatieplan periode 2020/2024 (2025) sprake moet zijn dat ondersteuning voor HB-leerlingen en NT2 leerlingen verder versterkt moet worden in plaats van kan worden.

Herijking

- De OPR vindt het in hoofdstuk 5 herijking genoemde vergelijk met een pakjesbedrijf (37) niet gepast en verzoekt Koen met een ander vergelijking te komen.

Ambitie van de aangesloten schoolbesturen

- In de ambitie van de aangesloten schoolbesturen hoofdstuk 7 staat de ambitie beschreven dat de leerling wordt gezien gehoord en begrepen. De OPR vraagt wat deze ambitie uiteindelijk moet opleveren (40).
Koen legt uit dat de aanleiding voor deze ambitie is, dat VSO-leerlingen aangeven in het voortraject het gevoel hebben te weinig gezien en gehoord te zijn. Hij denkt dat het essentieel is dat dit wordt voorkomen, zodat kinderen beter kunnen presteren en het welbevinden van de leerlingen hoger wordt.
- In het plaatje onderaan pagina 15 van hoofdstuk 7 staan ouders alleen opgenomen onder punt 2b. De OPR is van mening dat naast informeren er ook een samenwerking zou moeten zijn met ouders (41). Koen zegt toe om te bezien of op een andere plek dit meer prominent aan de orde kan komen.

Ontwikkelaanpak

- Het is gezien de vorm waarin het samenwerkingsverband is bepaald, dat ambities voor het versterken van regulier onderwijs waardoor minder leerlingen zijn aangewezen op het VSO, niet bij het samenwerkingsverband maar bij de schoolbestuurder ligt (46);
- Desgevraagd legt Koen uit dat symbiose plaatsen (52), plaatsen zijn waar in leerlingen deels in het speciaal onderwijs en deels in het regulier onderwijs mee

draaien. Deze vorm wordt al aangeboden in het primair onderwijs en er wordt onderzocht of dit ook in het voortgezet onderwijs kan worden ingevoerd.

- Ten aanzien van ontwikkelaanpak op regionaal niveau ten aanzien van thuiszitters en preventie (53) meldt Koen dat dit deels vanuit een analyse zal plaatsvinden en deels vanuit subsidietrajecten. De overheid doet de suggestie om deze aspecten te benoemen in het ondersteuningsplan.
- In het toetsingskader voor zelfevaluatie staat opgenomen dat het deelnemerspercentage VSO maximaal 4.3% is (57). Desgevraagd licht Koen toe dat dit percentage is opgesteld door het bestuur. Het streven is te komen tot een daling, maar zoals eerder gezegd bestaat er geen gezamenlijke ambitie vanuit het samenwerkingsverband over inclusief onderwijs. Overigens doet het samenwerkingsverband Hanzeland het goed doet ten opzichte van het landelijke resultaat.

Koen meldt verder dat het op aangevuld wordt met 4 tot 5 interviews met leerlingen die deze problematiek hebben ervaren.

- Ten aanzien van de extra ondersteuning wordt gesproken over de NT2 leerlingen. Koen bevestigt dat hierin geen rol ligt voor het samenwerkingsverband (61)

Koen bedankt de OPR voor zijn input en zal één en ander daar waar mogelijk opnemen in het volgende concept die aan de orde kan komen in februari.

6. Terugkoppeling van de cursus OPR VO

Gezien de tijd wordt besloten dit agendapunt te verschuiven naar de volgende vergadering.

7. Rondvraag en sluiting

In de rondvraag bedankt Koen voor de constructieve samenwerking en deelt een klein Kerstcadeautje uit.

Daarnaast doet Koen melding van het feit dat hij per 1 augustus zal stoppen met werken bij het samenwerkingsverband. Hij meldt dit onder embargo, aangezien nog niet alle gremia geïnformeerd zijn. Vanaf januari wordt dit bericht naar buiten gebracht en zal een plan volgen over de communicatie en de rol van de OPR in de aanstelling van een nieuwe regisseur.

Er zal een afspraak gepland worden voor het volgende agenda overleg.

De voorzitter sluit de vergadering.